

## Летопись жизни и творчества Осипа Мандельштама Дополнения. Вып. 3

Составил А. Г. Мец при участии С. В. Василенко, Л. М. Видгофа, Д. И. Зубарева,  
Е. И. Лубянской.

В третий выпуск дополнений вошли материалы 1907–1938 годов из публикаций, появившихся после выхода в свет тома «Летописи жизни и творчества О. Э. Мандельштама» (февраль 2014), недавние находки в архивах, а также данные печатных изданий, ранее в *Летописи* не учтенные. За помощь в составлении благодарим Д. Б. Азиатцева, В. Г. Беспрозрачного, А. Ю. Дзевановскую, Н. Л. Елисеева, А. А. Кирзюк, М. А. Котову, Т. В. Котову, А. Л. Соболева, С. И. Субботина, А. Б. Устинова.

Читателям, желающим сообщить замечания, а также дополнения к *Летописи*, просим писать по адресу: [agmets@mail.ru](mailto:agmets@mail.ru).

### Список сокращений.

*Архив Мандельштама* – архив О. Э. Мандельштама (находится в Библиотеке Принстонского университета, Отдел рукописей = Princeton University Library. Dept. of Rare Books and Special Collections. SO 539 (Osip Mandel'shtam Papers)).

*Воспоминания* – Мандельштам Н. Я. Воспоминания. М.: «Книга», 1989.

*ГАРФ* – Государственный архив Российской Федерации.

*ИМЛИ* – Институт мировой литературы. Отдел рукописей.

*КниЛ* – Книжная летопись.

*Летопись* – Летопись жизни и творчества [О. Э. Мандельштама]. М.: «Прогресс-Плеяда», 2014. С. 159–160. (Мандельштам О. Э. Полн. собр. соч. и писем. В 3 т. М.: «Прогресс-Плеяда». Приложение).

*ПССиП* (с указанием тома) – Мандельштам О. Э. Полн. собр. соч. и писем. В 3 т. М.: «Прогресс-Плеяда», 2009–2011.

**1907, Февраля 17.** День рождения (30-летие) Изабеллы Афанасьевны Венгеровой. На праздновании – знакомство М. А. Волошина с О. М. Установлено В. Н. Дранициным путем сопоставления даты, записи дневника М. А. Кузмина за это число (Кузмин М. Дневник 1905–1907 / Подгот. текста и коммент. Н. А. Богомолова и С. В. Шумихина. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2000. С. 322) и воспоминаний М. А. Волошина (см. ниже). В. П. Купченко ранее датировал описанный Волошиным эпизод второй половиной февраля 1907 г. (Купченко В. П. Труды и дни Максимилиана Волошина. Летопись жизни и творчества. 1877–1916. СПб.: «Алетейя», 2002. С. 176).<sup>1</sup>

♦«Помню эту встречу – это было у сестры Зинаиды Венгеровой – Изабеллы Афанасьевны (певицы). Там было нечто вроде именинного приема – торты, пироги, люди в жакетах и смокингах. Сопровождая свою мать – толстую немолодую еврейку, там был мальчик с темными, сдвинутыми на переносицу глазами, с надменно откинутой головой, в черной курточке частной гимназии – вроде Поливановской – кажется, Тенишевской. Он держал себя очень независимо. В его независимости чувствовалось много застенчивости. “Вот растёт будущий Брюсов”, – формулировал я кому-то (Лиле?) свое впечатление. Он читал тогда свои стихи» (Волошин М. А. Собр. соч. М.: «Эллис Лак», 2003 – 2011. Т. 7, кн. 2. С. 422. Коммент. В. П. Купченко, Р. П. Хрулевой, К. М. Азадовского, А. В. Лаврова, Р. Д. Тименчика).

**1911, Июля 6.** В номере газеты «Вятская речь» – «Журнальное обозрение» В. В. Брусянина. «По обыкновению, 5-й выпуск журнала <<Аполлон>> прекрасно иллю-

<sup>1</sup> Запись «1907, Февраля вторая половина» в *Летописи* (с. 21) аннулируется.

стрирован. <...> Помещенные в книге стихотворения Аполлоновых поэтов М. Кузьмина и О. Мандельштама рассудочно-холодны. Эта муза для немногих. Немногие пусть и судят о ней».

**1912, Января 30.** В газете «Речь» помещена статья С. М. Городецкого «Аполлон и Марсий», в которой критически охарактеризован («схваченный наскоком») образ «Осенний сумрак – ржавое железо» (одноименное стихотворение О. М., помещенное в «Литературном альманахе», см. *Летопись*, 1911, Ноября до 28).

**1912, Ноября 11 и 16.** Шаржированные отзывы А. С. Бухова о стихах, помещенных в № 1 «Гиперборея» (см. *Летопись*, 1912, Октября первые числа) в «Воскресной вечерней газете» (Л. Аркадский. Литературные отголоски) и «Синем журнале» (Как убивают поэзию. Несколько цитат Арк. Бухова).

**1912, Ноября 25.** В журнале «Театр» помещена рецензия А. Я. Левинсона на № 1 «Гиперборея». Отмечено стихотворение «Образ твой, мучительный и зыбкий...».

**1913, Декабря 13.** В газете «День» (с. 5) опубликовано письмо: «М<илостивые> Г<осударь>. 10 декабря по окончании лекции Н. И. Кульбина и диспута, устроенных в пользу Орловского землячества, – лица, назвавшиеся фотографами “Дня” предложили участникам диспута сняться в общей группе. На это мы согласились под неперемennым условием, чтобы под группой не было подписи “Футуристы”, к которым мы себя не относим.

Появление фотографии в другой газете и с неверной подписью было результатом невнимания к нашему заявлению.

В. Пяст, О. Мандельштам, Георгий Иванов

*От редакции.* Подписавшие письмо по-видимому имели дело с фотографами, самовольно прикрывшимися именем нашей газеты». См. *Летопись*, 1913, Декабря 10.

**1916, Сентябрь.** В Петрограде вышел 1-й выпуск «Сборников по теории поэтического языка» («Поэтика») со статьей В. Б. Шкловского «О поэзии и заумном языке». Датируется по цензурному разрешению – 24.08.1916). «Слова, обозначающего внутреннюю звукоречь, нет, и когда хочется сказать о ней, то подвёртывается слово “музыка” как обозначение каких-то звуков, которые не слова; в данном случае еще не слова, так как они, в конце концов, выливаются словообразно. Из современных поэтов об этом писал О. Мандельштам:

Останься пеной, Афродита,  
И, слово, в музыку вернись» (с. 22).

**1916, Октября не позднее 9.** В «Альманахе муз» помещено стихотворение Рюрика Ивнева «Всё забыть и запомнить одно лишь...».

Всё забыть и запомнить одно лишь,  
Что Архангельск не так уж далек.  
Если, жизнь, ты меня обезволишь  
И сломаешь, как стебелек,  
Всё забуду, запомнив одно лишь,  
Что Архангельск не так уж далек.  
По дороге узкоколейной  
Я всегда до тебя доберусь.  
Хорошо, что я не семейный,  
Хорошо, что люблю я Русь.  
По дороге узкоколейной  
Я всегда до тебя доберусь.  
Ну, а там пароходом недолго  
И до вас, мои острова;

Не увижу тебя я, Волга,  
Не вернусь я к тебе, Нева.  
Ну, а там пароходом не долго  
И до вас, мои острова.  
И никто никогда не узнает,  
В чем смешное несчастье мое,  
Только ветер, волны срывая,  
Жалобно запоет.  
И никто никогда не узнает,  
В чем смешное несчастье мое.

♦ «Стихи про Архангельск – хорошие, когда-то восхищали Мандельштама (когого Вы все-таки напрасно возвели в первые поэты нашего века)» (Адамович Г. В. Письмо к Ю. П. Иваску от 6 янв. 1956 г. // Диаспора: Новые материалы. Вып. 5. СПб.: «Феникс», 2003. С. 472).

**1918, Май.** Москва. Знакомство О. М. с Яковом Блюмкиным. «Блюмкин приглашает работать в новое учреждение вместе с ним. Выяснение и отказ» (Н. Мандельштам. Биографическая справка. Архив Л. Я. Гинзбург). Датируется по изданию: Велидов А. Похождения террориста: Одиссея Якова Блюмкина. М.: «Современник», 1998. С. 14: «В середине мая 1918 года, после расформирования 3-й советской Украинской армии, Блюмкин приезжает в Москву, где поступает в распоряжение ЦК партии левых эсеров». До мая 1918 г. сведений о пребывании Блюмкина в Москве или Петрограде не получено. По другой информации, Блюмкин появился в Москве не позднее 7 мая (Леонтьев Я. Человек, застреливший императорского посла // Сохрани мою речь. М., 2000. Вып. 3, ч. 2. С. 131). Запись «1917, Ноябрь» в *Летописи* (с. 132) аннулируется.

**1918, Июня 14.** В этот день решением ВЦИК были объявлены контрреволюционными и исключены из состава эсеровская (правые и центристы) и меньшевистская фракции.

♦ «Он запомнил, например, как столкнулся в коридоре “Метрополя” с группой меньшевиков, только что выгнанных из Совета. Они шли навстречу ему и громко негодовали, перебирая слова ораторов, которые требовали их изгнания. Мандельштам посторонился, пропуская их, и услышал: почему лакей?.. Мандельштам рассказал эту сцену, потому что к воспоминанию толкнул его вывод: “Они всегда, с первых дней, употребляли не слова, а крапленые карты... ”» (Мандельштам Н. Я. Вторая книга. М.: «Согласие», 1999. С. 187). См. там же комментарий А. А. Морозова: «Мандельштам жил тогда в московской гостинице “Метрополь”, обращенной во 2-й Дом Советов» (с. 665).

**1918, Декабря 28.** В «Известиях Воронежского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов» анонсирована подписка на журнал «Сирена», в числе участников назван О. М. (с. 4).

**1919, Февраль.** В № 4 журнала «Ипокрена» – статья И. Г. Эренбурга «На тонущем корабле». «Следует упомянуть о Клюеве и парнасце Мандельштаме, который по существу своего дарования жаждет кого-либо прославлять – прежде императора, потом Керенского, ныне большевиков» (с. 26).

**1920, Мая 24.** В феодосийской однодневной газете «День журналиста» – анонс нового «исторического литературно-общественного» журнала «Пережитое». Ред.-изд. Г. А. Козловский. Среди принимающих участие: О. М., М. Волошин, Сергей Глаголь, Э. Миндлин, Б. Сибор, А. Соколовский, А. Цыгальский, А. Цвибак.

**1921, Марта не позднее.** В Полтаве вышел из печати альманах «Радуга» № 2/3 со стихотворением «Меганон» («Еще далёко асфodelей...»). Дата установлена по времени

выхода № 7 журнала «Кузница» (дек. 1920 – март 1921) с рецензией С. Оленева на альманахах.

**1921, Августа 21, Сентября 10, Ноября 11, Декабрь.** Анонсы издательства «Petropolis» о печатании книги «Tristia»: Жизнь искусства, № 804, 16–21 авг. («...на этой неделе выйдут в свет <...> О. Мандельштам “Tristia”...»); Новый мир, Берлин, 10 сент., то же; Летопись Дома литераторов, № 1, 1 нояб. («в печати»); Петербург, № 1, дек.

Ср. рец. В. Жирмунского: *Летопись*, 1921, Июль, до 31; рец. И. Эренбурга: 1922, февраль (см. ниже). Книга вышла после переезда издательства в Берлин в августе 1922 г. (см. *Летопись*).

**1922, Февраль.** В берлинском журнале «Новая русская книга» № 2 – рецензия И. Эренбурга на книгу «Tristia». «Мандельштам патетичен всегда, везде, это не ходули, но рост, не манера, но голос. С величайшим пафосом говорит он о некоей, взбивающей для него гоголь-моголь:

“...и ты пытаешься желток  
Взбивать рассерженною ложкой,  
Он побелел, он изнемог...”

И также (без юродствующих восторгов, без кликушеских причитаний), – как муж – о великих “Сумерках Свободы”:

“Прославим власти сумеречной бремя,  
Ее невыносимый гнет.  
В ком сердце есть, тот должен слышать, время,  
Как твой корабль ко дну идет”<sup>2</sup>».

**1922, Февраль.** – Дата стихотворения «Кому зима – арак и пунш голубоглазый...» в сигнальном экземпляре журнала «Грядущий мир», см. 1922, Апрель.

**1922, Апреля 20.** Предложил Государственному издательству «принять к изданию перевод поэмы Важа Пшавела “Гоготур и Апшина”» (заявление в Литературно-художественную секцию Госиздата – *ГАРФ*. Ф. Р-395. Оп. 9. Ед. хр. 17. Л. 91). Договор на издание был заключен 21 апреля, см. *Летопись*, с. 219.

**1922, Апрель.** В Харькове отпечатан сигнальный экземпляр журнала «Грядущий мир» (1922. № 1, май), на с. 63 включено стихотворение «Кому зима арак и пунш голубоглазый...» с датой «Февраль 1922 г.» (Библиотека Стэнфордского университета, под сигнатурой «Griadushchiĭ mir; sbornik». Шифр: PG 3227.G7)<sup>3</sup>. Исключено цензурой: в вышедшем тиражом номере стихотворение отсутствует.

**1922, Июня 1.** Москва. Начало судебного процесса над правыми социалистами-революционерами.

♦ Из воспоминаний: «Мандельштам читал все отчеты процессов. Как бы они ни были причесаны, в них всегда оставались огрехи (для нас, умеющих читать между строчками), по которым можно восстановить суть дела. Прошло около пятидесяти лет, но я помню момент, который он мне показал: в ответе подсудимого прокурору на вопрос о подготовке ярославского восстания: вы об этом знаете больше, чем я... Восстание было первым лучом в карьере Вышинского – он готовил восстание, а в нужный момент предал» (*Воспоминания*. С. 160).

**1922, Августа между 5 и 10.** Вышел № 1 альманаха «Авангард» со статьей Н. Н. Асеева «Поэзия наших дней». Источник даты: *ЛЖР*. Т. 1, ч. 2. С. 484. Из статьи:

<sup>2</sup> Рец. написана на основе знакомства с рукописью книги, до ее выхода. Ср. рец. В. Жирмунского: *Летопись*, 1921, Июль, до 31; Там же, 1922, Август.

<sup>3</sup> Сигнальные экземпляры изготавливались типографией для редактора издания и контрольных органов (цензуры). В настоящее время им соответствуют так называемые «чистые листы».

«С другой стороны, ряд имен из символических кругов, отказавшихся от “веры”, засосан черной тиной асоциального болота, и голос их перестал быть слышим совершенно. Эпигоны символизма – акмеисты пытались сохранить некоторое время довольное лицо в очень неудачной для них игре. До сих пор еще выходят сборники “Цеха поэтов”, где с самым убедительным видом поэтические пролежни символизма выдаются за его созревшие плоды. После Н. Гумилева среди акмеистов не осталось мало-мальски ценных в поэтическом масштабе имен» (с. 14).

**1922, Октябрь.** В берлинском журнале «Сполохи» № 12 – Из «Современной поэмы» И. А. Оксенова.

Спиною к печке, Маяковский,  
Окутан дымом папироски,  
Взрывает молнией поэм  
Броню еще запретных тем.  
Вот кончил он. Немеют дамы,  
По спинам пробежал мороз.  
Чуть слышен голос Мандельштама,  
Творца неуловимых поз.

**1922, Декабря 1.** В «Регистрационном листе технической редакции Госиздата 1/ХП-22 г.» (рубрика «Подг<готовка> к печати для сдачи в ближайшие дни») под № 1 значится книга О. М. «Аониды» (*ГАРФ*. Ф. Р-395. Оп. 1. Ед. хр. 258. Л. 31).

**1922, Декабря не позднее 12.** В альманахе «Абраксас» № 2 помещено «Письмо в Пекин» М. А. Кузмина. «Посылаю Вам три книги Анны Радловой и “Tristia” О.Мандельштама. <...> Эволюцию и большой пафос (какой-то ледяной) Вы заметите в прекрасной книге Мандельштама».

**1922, Декабря 14.** Записка Технической редакции Госиздата – О. М. с просьбой «вернуть взятую Вами для приведения в порядок рукопись „Аониды”» (*ГАРФ*. Ф. Р-395. Оп. 1. Ед. хр. 299. Л. 478). Ср. 1923, Января 30 (*Toronto Sl. Quart.* № 50. С. 274).

**1923, Январь.** В Берлине издательство «Геликон» выпустило книгу В. Б. Шкловского «Сентиментальное путешествие». Источник даты: Шкловский В. Б. Гамбургский счет. М.: «Советский писатель», 1990. С. 505.

«По дому, закинув голову, ходил Осип Мандельштам. Он пишет стихи на людях. Читает строку за строкой днями. Стихи рождаются тяжелыми. Каждая строка отдельно. И кажется всё это почти шуткой, так нагружено всё собственными именами и славянизмами. Так, как будто писал Козьма Прутков. Эти стихи написаны на границе смешного.

Возьми на радость из моих ладоней  
Немного солнца и немного меда,  
Как нам велели пчелы Персефоны.

Не отвязать неприкрепленной лодки,  
Не услышать в меха обутой тени,  
Не превозмочь в дремучей жизни страха.

Нам остаются только поцелуи,  
Мохнатые, как маленькие пчелы,  
Что умирают, вылетев из улья.

Осип Мандельштам пасся, как овца, по дому, скитался по комнатам, как Гомер.

Человек он в разговоре чрезвычайно умный. Покойный Хлебников назвал его «Мраморная муха». Ахматова говорит про него, что он величайший поэт.

Мандельштам истерически любил сладкое. Живя в очень трудных условиях, без сапог, в холоде, он умудрялся оставаться избалованным.

Его какая-то женская распушенность и птичье легкомыслие были не лишены системы. У него настоящая повадка художника, а художник и лжет для того, чтобы быть свободным в единственном своем деле, – он, как обезьяна, которая, по словам индусов, не разговаривает, чтобы ее не заставили работать» (с. 334–335).

**1923, Февраля 5.** Одесса. На этот день «Южное товарищество писателей намечало проведение 36-го устного сборника. Планировалось чтение новых стихов Мандельштама» (Известия. Одесса. 4 февр. – Цимеринов Б. М. Осип Мандельштам на Украине. Машинопись. См. также: Цимеринов Б. М. То же // Жизнь и творчество О. Э. Мандельштама. Воронеж. 1990. С. 79).

**1923, Апреля вторая половина – Мая первая половина.** Вышел № 3 журнала «Современный Запад» с «Одой нескольким людям» Ж. Дюамеля в переводе О. М. Источник даты – извещение о скором выходе номера: Последние новости. Пг., № 14, 2 апр.

**1923, Сентября не позднее 26.** Вышел из печати «Еврейский альманах: Художественный и лит.-критический сб-к» (Пг.; М.: «Петроград») со статьей А. Г. Горнфельда «Русское слово и еврейское творчество [рец. на кн. В. Львова-Рогачевского “Русско-еврейская литература”]». Источник даты: *Книл* № 18, 15 сент. – 1 окт. «Пусть они очень незначительны, все эти русско-еврейские писатели от Осипа Рабиновича до Осипа Мандельштама и от Котелянского до Эренбурга, но они сказали в русской литературе то, чего без них не сказал бы никто. Они пришли с русских (больше с полурусских) окраин из чужого культурного мира, в их семьях говорили еще на жаргоне, они принесли свои воспоминания, свои навыки, свои языковые неправильности и особенности своего мировоззрения, свои образы» (с. 192–193).

**1924, Февраля не позднее 9.** В Париже вышла из печати составленная Д. П. Святополк-Мирским антология «Русская лирика. Маленькая антология от Ломоносова до Пастернака». Включено стихотворение О. М. «Прославим, братья сумерки свободы...». Источник даты: рецензия от 11 февр. 1924 г. (согласно ссылке в кн.: Мирский Д. П. О литературе и искусстве: Статьи и рецензии 1922–1937 / Сост., подг. текстов, коммент., матлы к библиографии О. А. Коростелёва и М. В. Ефимова; вступ. статья Дж. Смита. М.: «НЛО», 2014. С. 558). Из справки Святополк-Мирского (с. 202): «Своеобразный поэт с очень “необщим выражением”; основная линия его творчества ведёт к возрождению классической оды, Ломоносовской реторики большого стиля. Но своеобразное косноязычие мешает Мандельштаму выдержать своё красноречие. В отдельных стихах, двустилиях, строфах почти сравнимый с Расином – Мандельштам беспомощен в композиции больших масс. Получается перебойное мелькание ряда риторических планов, напоминающее кубистическую картину. Кроме стихов, Мандельштам написал несколько статей выдающегося интереса (особенно *Чаадаев*, Аполлон 1915 и *Слово и Культура* – сб. Дракон 1921), к сожалению, не собранные в отдельную книгу».

**1924, Мая 16.** Подает заявление в Малый художественный академический театр (МХАТ) о предоставлении театру права постановки в Москве пьесы «Старый Кромдейр» (Соловьева И. Художественный театр. Жизнь и приключения идеи. М.: МХТ, 2007. С. 286–287. Републикация: Нерлер П. М. Мандельштам и Эфрос: о превратности нетворческих пересечений // Наше наследие. 2015. № 114. С. 43–44).

**1924, Сентябрь.** Вышла в свет изданная Всероссийским Союзом поэтов антология «Поэты наших дней» со стихотворением «Я не знаю, с каких пор...».

**1924, Октября 22.** В томской газете «Красное знамя» помещено стихотворение М. Бартеля «Ленинград» («Свет тюремный, крест железный...») в переводе О. М.

**1924, Ноябрь.** Николаев. «На занятии литературного кружка во Дворце труда были проведены читка и разбор техники произведений Мандельштама» (Цимеринов Б. М. Осип Мандельштам на Украине // Жизнь и творчество О. Э. Мандельштама. Воронеж. 1990. С. 79, со ссылкой на газету «Красный Николаев», 22 нояб.).

**1924, Декабрь 1.** Заключил договор с Ленотгизом на книгу стихов для детей «2 трамвая». Рукопись представлена в момент заключения договора. – *ЦГАЛИ СПб.* Ф. 35. Оп.1. Ед. хр. 244. Л. 6; оп. 3. Ед. хр. 51. Л. 21.

**1924, Декабрь начало – Декабря первая половина.** – Время предполагаемой поездки О. М. с женой в Москву на юбилей «Никитинских субботников». Появляется на встрече с военным моряком В. А. Кукелем в доме Д. В. Петровского вместе с Б. Л. Пастернаком, Н. Н. Асеевым, В. Б. Шкловским, Н. С. Тихоновым. Из воспоминаний М. П. Гонты: «Зимой 1925 года он <Кукель> делился своими воспоминаниями с несколькими собравшимися для этого поэтами. <...> Прекрасно посаженная голова Мандельштама, его величественная и медленная повадка. Он – в черном костюме и ослепительной рубашке, уважаемый и важный. Молоденькая его жена, милая, розовая, улыбающаяся Надя, Асеев, Шкловский в свитере и меховой безрукавке, свежими щеками, он был больше похож на херувима, если б не чертовские, с каким-то хмельным безумием веселой иронии глаза» (Громова Н. А. Узел. Поэты: дружбы и разрывы (из литературного быта конца 20-х – 30-х г.) М.: «Эллис Лак», 2006. С. 538).

**1925, Февраль – Марта первые числа.** Вышла «в переводе под редакцией» и с предисловием О. М. (подписанном псевдонимом «О. Колобов») книга Лефевра Сэнт-Огана «Тудиш». Источник даты: [Хроника] // Красная газета. Веч. вып. 10 марта. С. 5.

**1925, Марта 31.** Вышел из печати журнал «Новый Робинзон» № 4 со стихотворениями «Чистильщик», «Полотер», «Кооператив».

**1925, Апрель.** В Ростове-на-Дону вышел № 1 журнала «Лава» со статьей В. М. Киршона «Не будет, а есть» под рубрикой «На литературном фронте». «Мы не ликвидаторы, мы верим в силы рабочего класса, мы видим те колоссальные сдвиги, которые произошли за семь лет революции, мы смотрим на окружающее нас не глазами потерявшей всё буржуазии и тех “попутчиков”, <на> которых, к сожалению, стали глядеть некоторые наши товарищи, мы смотрим, как представители революционного победоносного класса. Для нас совершенно понятно, что такие люди, как Мандельштам и ему подобные, ничего революционного написать не могут, потому что их взгляд на окружающее выражен яркими строками Мандельштама в его новогоднем стихотворении в “Русском современнике” [1924, № 2]:

“О, глиняная жизнь, о, умиранье века,  
Боюсь – лишь тот поймет тебя,  
В ком беспомощная улыбка человека,  
Который потерял себя”.

“И некуда бежать от века-властелина!” – восклицает далее Мандельштам. Это крик – крик отчаяния человека, который потерял себя, нам вполне понятен. Новый “век-властелин” мощно требует от писателя нового, новых слов, новых мыслей, новых чувствований. Писатели старого мира дать этого не могут, они дают упадочные, больные, чуждые нам вещи, подчас очень и очень талантливо. Товарищи, которые никак не могут, несмотря на все подталкивания, вскарабкаться на классовую точку зрения, видят, что вещи талантливы, видят, что они упадочны, и делают вывод – наша современная литература в тоске и слезах, вся литература иная – революционная – казенщина и фальшь.

Только неверие в силы рабочего класса может породить такую точку зрения в вопросах литературы. Пролетарский писатель не бежит от “века-властелина” <...> властелин века его класс» (с. 46–47). Ср. Летопись, 1924, Июля не ранее 17, не позднее 28.

**1925, Октябрь.** В журнале «Звезда» № 5 – статья И. А. Оксенова «Николай Тихонов». О заимствовании Тихоновым в поэме «Красные на Араксе» образа «советской ночи» из стихотворения «В Петербурге мы сойдемся снова...» (с. 262).

**1928, Август.** В № 8 журнала «Новый мир» – рецензия М. И. Рудермана на «Стихотворения». «Особого искусства достигает поэт в стихах последних лет, совпадающих с периодом увлечения четким пушкинским стихом и появлением группы “неоклассиков”. <...> Но значение Мандельштама для нового читателя и роль его в современной поэзии непропорциональны его большой поэтической культуре. Не переставая совершенствоваться как художник, он перестал ощущать динамику жизни, перестал быть современником» (с. 222–223).

**1928, Октября 12.** В газете «Вечерняя Москва» – рецензия Ф. А. Жица на книгу «О поэзии» (подписана: Ж. Ф.). «Высказывания Мандельштама по целому ряду вопросов, связанных с задачами искусства <...> лишней раз свидетельствуют о большой культурности и тонком литературном вкусе автора. Тем не менее, книга Мандельштама приемлема лишь “отсюда досюда”. <...> Неприязнь Мандельштама к материалистическому миропониманию приводит его к “обожествлению” профессии поэта и к утверждению, что если для прозаика обязательно тесное общение с современностью, то поэт не только вправе, но и обязан, минуя интересы сего дня, адресовать свое творчество в века, в какую-то бескрайнюю “метафизическую” даль. Несостоятельность этого утверждения, как и многие другие идеалистические уклоны автора, которых мы бегло коснулись в рецензии, не мешают все же с большим интересом отнестись к его книге».

**1928, Декабрь.** В журнале «На литературном посту» № 23 – рецензия на книгу «О поэзии» за подписью «Б.» (О. Бескина?). «Статьи Мандельштама похожи на его стихи. Те же привычные образы, “мандельштампы”. Та же фрагментарность, отрывистость, та же недодержанность дыхания: если его стихотворения расщепляются на строки или строфы, из которых каждая живет сама по себе, то его статьи складываются из изречений и искрометных парадоксов, как веер складывается из створок. И в афористической выразительности и остроте языка Мандельштаму никак не откажешь: местами он так и просится в цитаты. <...> Понимая “историю” как организованный круг культурных явлений, Мандельштам полагает, что высокоорганизованный русский язык – не только дверь в историю, но и сама история.

Идеалистическая почва, на которой принялось это учение о первенстве слова (“в начале бе слово”), заставляет нас отнестись к книге Мандельштама с особым вниманием. Книга знаменательна, несмотря на всю свою философскую никчемность. Она знаменательна как попытка (сознательная или безотчетная – судить не берусь) разорвать целостную цепь марксистского монистического миропонимания» (с. 75).

**1929, Января не ранее 28 – Февраля не позднее.** Киев. Выступает с чтением стихотворений на встрече со студентами университета, знакомится здесь с И. Ф. Бэлзой. По его приглашению на следующий день приходит вместе с женой в гости к Бэлзе. Слушает в исполнении автора музыкально-вокальные произведения на стихи Мандельштама, Гумилева, А. Д. Радловой, Н. Ф. Барабасенко (приятель Бэлзы), причем выясняется, что О. М. знаком с творчеством последнего (процитировал строфу из его поэмы). Общая беседа о Н. С. Гумилеве. Исполнение Бэлзой «Похоронного марша», посвященного памяти Гумилева. О. М. сообщает о рукописной поправке, внесенной Гумилевым в стихотворение «Сонет» (Бэлза И. Ф. Встречи с О. Э. Мандельштамом // Наше наследие. 1996. № 38. С. 97–102).

**1929, Март, до 7.** В Париже вышла книга В. С. Познера «Панорама текущей литературы. Русская литература» (Vladimir Pozner. Panoramas des literatures contemporaines. Literature russe. Paris, 1929). Главка о творчестве О. М. – с. 260–265.

**1932, Февраля 26.** Предложение Правительственной комиссии по назначению персональных пенсий в СНК СССР. «Объединенное Государственное Издательство (ОГИЗ) возбудило ходатайство о назначении персональной пенсии поэту-переводчику О. Э. Мандельштаму. Ходатайство поддерживает тов. Х[а]латов и тов. Бухарин.

Правительственная комиссия по назначению персональных пенсий всесоюзного значения, рассмотрев материалы О. Э. Мандельштам и учитывая заслуги его в области русской литературы (им выпущено больше десяти книг стихов) нашла возможность дать персональную пенсию О. Э. Мандельштаму 200 р. в месяц» (*ГАРФ*. Ф. Р-5446. Оп. 13. Ед. хр. 1971). См. *Летопись*, 1932, Марта 23.

**1934, Февраль.** Две фотографии одного дня в квартире О. М. в Фурмановом переулке. В группах с (1) А. Ахматовой, Г. Чулковым, М. Петровых; с (2) отцом, братом Александром, Н. Мандельштам, А. Ахматовой, М. Петровых.



**1934, Мая 24 – Сентября 20.** Дискуссия в прессе о влиянии акмеизма на советских поэтов. Статьи И. А. Оксенова «Советская поэзия и наследие акмеизма» (Лит. Ленинград, 24 мая), А. А. Волкова «Социалистический реализм и поэзия буржуазного декаданса» (Лит. газета, 16 июля), Н. Л. Степанова «Поэтическое наследие акмеизма» (Лит. Ленинград, 20 сент.). В статье Степанова цитируется двустишие из стихотворения «Silentium».

**1935, Апреля 10.** Читает статью Н. Л. Степанова «Заметки о стихах. Углубление темы» в журнале «Лит. современник» № 1 (*Письма Рудакова*. С. 37–38). «Известное стихотворение О. Мандельштама “Я слово позабыл, что я хотел сказать...” о теме, потерявшей свою плоть и кровь, можно было бы поставить эпиграфом ко всей эпигонской поэзии, вырвавшейся на почве литературных реминисценций и распада буржуазной дореволюционной поэзии» (с. 145).

**1936, Апреля 26.** В № 20 газеты «Лит. Ленинград» помещена статья В. Б. Шкловского «О формализме» (со сноской: Из доклада в Доме кино. Печатается по живой записи). «У Осипа Мандельштама есть книга “Путешествие в Армению”. В этой книге он рассказывает о том, как он зашел в музей. В музее были картины французских художников, написанные мелкими мазками. Эти мазки, если ближе к ним подойти, производят впечатление мозаики, но если отойти немного, то они должны дать впечатление живого цвета. Когда Мандельштам вышел из комнаты с картиной, он увидел реальный мир разбитым на мазки, увидел его как будто через теннисную сетку. То, что было на картинах методом, стало содержанием восприятия и было перенесено в реальность. Метод восприятия действительности сделался заменой действительности и лег между восприятием и воспринимающим.

Когда человек воспринимает явления природы через явления искусства, он теряет реальное сознание предмета. Об этом явлении, чрезвычайно разнообразно существующем, я и хочу рассказать. Почему это формализм?

<...> Мы часто говорили, что формалисты положили оружие в 1924 г. и т. д. Однако я-то чувствую себя изменяющимся, но формализм продолжает существовать как система выбирать вещи, как препятствие брать основные темы. <...> Формализм был защитным средством для людей, не могущих поднять новую тематику. Причем часто было недоверие к основной теме, и кругом этой темы делали гарнир, который должен был преодолеть эту тему».

**1937, Июля 21.** Прага. Письмо А. Л. Бема к В. Ф. Ходасевичу. «Еще Осип Мандельштам в последние дни мучает меня. Правда ли, что он сошел с ума?» (Дiaspora: новые материалы. Вып. IV. Париж: «Athenaeum»; СПб.: «Феникс», 2002. С. 449. В публ. Л. Ливака «Критическое хозяйство Владислава Ходасевича»).

**1937, Октября 1.** А. А. Осмеркин у себя в квартире делает две зарисовки О. М. Дата на одном из них – рукой Мандельштама (Наше наследие. 1988. № 6. С. 101). Из воспоминаний Е. К. Осмеркиной-Гальпериной: «Наверное есть какая-то непознаваемая связь событий. Почему-то в этот вечер Осмеркин, который всегда считал себя слабым рисовальщиком и мало оставил после себя рисунков, сидя за чайным столом, сделал с Мандельштама два карандашных рисунка. Осип Эмильевич даже не позировал. Это были быстрые наброски, как говорят художники, “на скатерти стола”. Но именно таким я его и помню. Ведь подумать только, это была последняя возможность еще раз запечатлеть его черты. И это, наверно, чувствовал художник» (Там же. С. 106).



ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАЯВЛЕНИЕ О. МАНДЕЛЬШТАМА  
В ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННУЮ СЕКЦИЮ ГОСИЗДАТА

В Литературно-Художественную Секцию Госиздата.

Регистрировано в Секции  
.....1922 г.  
по журналу за №.....

Заявление *О.Э. Мандельштама*  
.....  
живущ[ий] *Борисоглебский пер.б*  
Телеф[он] №.....

Прошу Государственное Издательство принять к изданию .....перевод  
*поэмы Важа Пшавела* ..... под названием .....*Гоготур и Апиина*  
..... Об"емом в *430* неч.лнст. в ..... *стихов*..... *вынусаках*

Вместе с тем сообщаю:

- 1/ Что означенный труд появляется в печати *впервые*.....
- 2/ Что его, по условиям предполагаемого спроса на рынке, можно выпустить в  
...*3000*.....экземплярах.
- 3/ Что о нем могут дать отзыв следующие лица ..... *С. М. Городецкий, Красн[ая]*  
*пл[ощадь]1* ..... которые проживают и имеют те-  
лефоны: .....
- 4/ Что это издание необходимо иллюстрировать.....<прочерк>.....при  
чем список этих иллюстраций обязуюсь представить к.....
- 5/ Что клише и другие материалы обязуюсь представить.....<прочерк>.....
- 6/ Что в представляемом произв[едении] не содержится геогр[афических], истор[ических],  
и политич[еских] анахронизм[ов]..... <прочерк>.....
- 7/ Другие сведения.....<прочерк>.....

*Апреля 20*.....1922 года.

Подпись.

*О.Э. Мандельштам*

Просить.....  
дать отзыв.  
.....1922 г.

ЗАВЕДУЮЩИЙ СЕКЦИЕЙ:  
Содержание отзыва:

[на обороте]

.....по журналу Секции от.....1922 г

ЗАВЕДУЮЩИЙ СЕКЦИЕЙ:

Договор заключен.....1922 г.

*ГАРФ. Ф. Р-395. Оп. 9. Ед. хр. 17. Л. 91-91об.*

На машинописном бланке, подкопирочный экземпляр. Показаны все пункты бланка, в том числе не заполненные автором. Текст, написанный *О.Э.Мандельштамом* от руки *бурыми черни-*

лами, выделен курсивом. Сделанные им прочерки отмечены в угловых скобках. Сокращения раскрыты в квадратных скобках.

В правом верхнем углу документа имеется резолюция, написанная карандашом «*в полит-отдел. 5/V – 22 г.*». Здесь же вторая резолюция, написанная бурыми чернилами «*Принять. П. Ког[ан]*». На оборотной стороне документа по центру листа – резолюция, написанная химическим карандашом: «*Печатать 14/XI А.Ворон[ский]*». На лицевой стороне листа справа внизу – штамп:

«Государственное издательство

РЕДАКЦИОННЫЙ СЕКТОР

Вх[одящий] № 713 Исх[одящий] № \_\_\_\_  
20/IV – 22 г. \_\_\_\_\_ 22 г.»

Приложение подготовил Л. Г. Аронов